

MINUTA ÎNTÂLNIRII MLPDA – ANCPI – UGR

05 mai 2020, sediul MLPDA

Participanți:

MLPDA

Ministrul: Ion Ștefan ion.stefan@mlpda.ro
Secretar de stat: Mariana Cotoi mariana.cotoi@mlpda.ro
Subsecretar de stat: Andrei Baciu andrei.baciu@mlpda.ro
Director General: AMPOR Corina Costea corina.costea@mlpda.ro
Director: Dan Nicolaescu dan.nicolaescu@mlpda.ro

ANCPI

Președinte: Laurențiu Blaga laurentiu.blaga@ancpi.ro
Consilier: Marius Breazu Mihai.breazu@ancpi.ro
Consilier: Doru Nechiti doru.nechiti@ancpi.ro

UGR

Președinte: Ionuț Săvoiu icsavoiu@gmail.com
Membru: Mihai Ianciu mihai.ianciu@geomatics.ro

Obiectivele întâlnirii

- Deblocarea derulării contractelor POR de cadastru sistematic
- Rezolvarea unor cereri din partea UGR privind clauze contractuale care fac dificilă derularea contractelor de cadastru sistematic și în contextul COVID 19 pot duce la grave dificultăți financiare pentru prestatori;
- Identificarea de soluții pentru a bugeta corect costurile realizării cadastrului sistematic pe UAT-uri POR, astfel încât să fie crescut gradul de participare al firmelor de cadastru la licitațiile organizate de ANCPI în vederea atingerii obiectivelor de proiect.

UGR susține că majoritatea problemelor legate de lipsa participării prestatorilor la procedurile POR sunt:

- modul defectuos de stabilirea a valorii estimate a contractelor de servicii sub cost;
- decontările parțiale insuficiente pe o lungă perioadă de cca 12-16 luni după semnarea contractelor;
- clauze contractuale care reduc post-execuție, semnificativ și impredictibil, valoarea contractelor prestatorilor.

Subiect 1

Identificarea de livrabile intermediare (după paportul preliminar, care să permită încasări până la Livrarea 2 care intervine la aproximativ 12 luni de la semnare, interval în care prestatorul trebuie să susțină cea mai mare parte a costurilor).

Propunere UGR: două livrabile intermediare, respectiv planurile cadastrale intravilan - cu plata a 10-20% și plan parcelar extravilan cu plata a 10-20%.

Poziția ANCPI - aceste livrabile trebuie să fie produse finite, pe care în caz de faliment al firmei/reziliere contract, să le poată prelua/continua altă firmă.

Poziția MLPDA, DI Ministru Ștefan - a propus mărirea plății pe livrabilul 1 - raport preliminar de la 10% la 20%.

Poziția UGR - a acceptat fie această variantă fie un alt tip de livrabil intermediar de comun acceptat care să asigure un minim de 10% plata într-un interval de 4-5 luni de la debutul contractului, având în vedere că în această perioadă este un efort considerabil financiar, având de susținut etapa de măsurători, culegere acte, vectorizări, etc.

Subiect 2

Plata imobilelor cu geometrie asociată (care în prezent sunt plătite 50%)

Solicitare UGR: plata imobilelor cu geometrie asociată să fie făcută 100%, justificând aceasta prin faptul că pentru un astfel de imobil trebuie parcurse toate etapele de la prima înregistrare, volumul de muncă fiind chiar mai mare decât la prima înregistrare ținând cont de faptul că în plus trebuie comparate rezultatele cu cele de la înscrierea anterioară.

Poziția ANCPI - a confirmat faptul că se fac operațiunile menționate și că volumul este același sau mai mare.

Poziția MLPDA, DI Ministru Ștefan - a spus că dacă este un efort egal sau mai mare, atunci este corect să fie plătit corespunzător.

Poziția AMPOR - aceste imobile pot fi decontate la valoarea stabilită de ANCPI

Subiect 3

Plata imobilelor cu proprietar neidentificat (în prezent plătit cu 10%)

Solicitare UGR: pentru imobilele cu proprietar neidentificat să fie o plată de 70%, justificând aceasta prin efortul de a face măsurători, de a întreprinde demersuri, faptul că acestea sunt mult mai consumatoare de timp decât pentru un imobil pentru care există acte clare, solicitări la primărie, consultări de arhive, baze de date, discuții cu vecini, etc., costuri care nu sunt nici pe departe acoperite de cei 10% reprezentând contravaloarea din contractele prezente.

Poziția MLPDA, DI Ministru Ștefan - a opinat că este o solicitare justificată, având în vedere că principiul este ca munca și costurile implicate de către prestatori să fie just recompensate, dar că pentru a nu da naștere unor eventuale încercări de a evita efortul identificării proprietarilor de către prestatori, să se limiteze la 5% din totalul suprafeței maxime pentru imobilele cu proprietar neidentificat la care se achită 70%, pentru restul plătinându-se 10%, pentru a stimula demersurile de identificare a proprietarilor.

Subiect 4

Bugetarea UAT-urilor POR

Opinia UGR – susține că majoritatea problemelor legate de lipsa participării la procedurile POR sunt legate de bugetarea defectuoasă - în loc de a aplica un buget mediu unic pentru toate UAT-urile, ar trebui făcut un buget individual pentru fiecare UAT care să țină cont de driverii de cost: suprafață, nr de imobile, tip extravilan/intravilan, proporția intravilan/extravilan, carte veche/nouă, etc.

Poziția ANCPI – susține că nu poate trece la un alt mod de calcul și decontare a lucrărilor, pentru că în indicatorii de proiect este menționat nr. de hectare iar prețul pe hectar apare în studiul de fezabilitate.

Poziția UGR - a precizat suplimentar că pentru atingerea obiectivelor de proiect va fi necesară oricum aprobarea și angajarea unui buget suplimentar pentru contractarea și derularea în perioada de implementare a proiectului, a unui număr mai mare de 660 UAT-uri.

Poziția AMPOR - lucrările pot fi bugetate și decontate așa cum stabilește ANCPI; referitor la recalcularea bugetului pe POR, se poate face o justificare fundamentată în cazul în care în SF nu au fost acoperite situațiile din realitate.

Concluzii

ANCPI și UGR vor purta discuții în continuare pentru a analiza posibile soluții, iar în cursul zilei de joi va fi organizată o nouă întâlnire la sediul MLPDA.