



Nr. 7/22.01.2020

Către,

Centrul Național de Cartografie (CNC) – autoritate contractantă subordonată ANCPI

În atenția: Domnului Director - Radu Dan Nicolae Crișan,

Spre știința: Domnului Cseke Attila – Ministrul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației

Domnului Blaga Laurențiu – Președinte director general al ANCPI

Cu privire la: Procedura de achiziție având anunț de participare CN1027269, organizată de Centrul Național de Cartografie - autoritatea contractantă subordonată a Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară

În data de 28 Decembrie 2020, Centrul Național de Cartografie a declanșat procedura de achiziție având anunțul de participare CN1027269 privind "servicii pentru realizarea de ortofotoplanuri și asigurarea automatizării proceselor de recepție, gestiune, stocare și diseminare a datelor pentru 150 de unități administrative teritoriale din mediul urban" în valoare de peste 43 de milioane lei.

Vă aduc la cunoștință că în data de 14 ianuarie 2021, în cadrul ședinței de la ANCPI cu participarea delegaților UGR, am sesizat deschis reprezentanții ANCPI cu privire la neconformitățile de natură tehnică semnalate de mai mulți specialiști și furnizori din sector, membri și susținători ai UGR. Tot cu aceasta ocazie am semnalat influența negativă a acestui mod de abordare asupra pieței serviciilor de profil și pieței muncii cu impact major pentru specialiștii din sectorul privat care activează în domeniu. În cadrul întâlnirii am relevat faptul că procedura în discuție în forma anunțată nu are rolul de a facilita dezvoltarea competitivității, a cercetării și inovării românești în domeniu. Mai mult decât atât condițiile tehnice și cerințele procedurii prezintă un mare risc de implementare periclitând atingerea obiectivelor ANCPI cu impact economic major asupra sectorului de activitate și implicit asupra întregii societăți românești.

Analizând Caietul de Sarcini, precum și Fișa de Date, în cadrul dezbaterilor interne din cadrul UGR am constatat că procedura organizată este restrictivă, de natură a distorsiona piața de servicii fotogrammetrice prin crearea de monopol, iar cerințele tehnice sunt depășite de tehnologia actuală.

Pentru a susține acest lucru, vom enumera câteva aspecte de natură să susțină afirmațiile de mai sus.

În primul rând comasarea serviciilor de livrare de echipamente hardware și software cu serviciile de colectare de date fotogrammetrice nu se justifică. Prestatorii din domeniul fotogrammetriei nu livrează acest tip de echipamente, ei colectează date fotogrammetrice pe care le prelucrează, apoi le predau autorității contractante în formatul pe care aceasta îl solicită. Achizitorul poate integra apoi aceste date în softurile pe care le deține și le poate prelucra cu echipamentele hardware pe care dorește să le achiziționeze. Deci colectarea și prelucrarea datelor fotogrammetrice nu au nicio legătură cu felul cum acestea sunt folosite și stocate. Cerința aceasta, împreună cu experiența similară solicitată și cerințele exagerate de specializare a personalului, fac din această procedură una în mod clar restrictivă.

Proiectul presupune colectarea de imagini oblice și nadirale pentru Municipiul București și de imagini nadirale pentru restul orașelor. Cu toate acestea autoritatea contractantă solicită experți cu experiență similară în realizarea de imagini oblice pentru întreg proiectul. Este o cerință clar disproporționată pentru că colectarea și procesarea imaginilor oblice reprezintă aproximativ 15% din proiect.



Achiziția serviciilor pentru 150 de localități, grupate într-un singur lot, este de natură a crea monopol în piața de fotogrammetrie. Această prevedere arată că CNC nu cunoaște nici piața internă de servicii fotogrammetrice, nici pe cea externă. Se solicită o experiență similară de cel puțin 26 milioane lei în achiziția de imagini oblice și nadirale. Împreună cu alăturarea la această cerință a experienței similare pentru Componenta B, CNC permite accesul în proiect doar a câtorva societăți internaționale sau producătoare de echipamente hardware și software, limitând în mod nejustificat competiția în piață. Mai mult, acordarea unui volum atât de mare, în condițiile în care piața românească de astfel de servicii nu se ridică anual la această cifră (nici în plan internațional lucrurile nu stau foarte diferit), este de natură a crea monopolul achizitorului acestui serviciu în piață. Recomandăm segmentarea proiectului în loturi mai mici, cu cerință de experiență similară privind achiziția de imagini nadirale, iar Municipiul București să reprezinte un lot separat în care să se ceară experiență similară în achiziția de imagini oblice. Acest lucru ar crea o concurență adevărată, evitându-se crearea unui monopol.

Cerințele tehnice în ceea ce privește determinările GNSS și cele privitoare la realizarea nivelmentului geometric ridică probleme de ordin tehnic, arătând curențe mari în înțelegerea noțiunilor elementare din disciplinele: geodezie, fotogrammetrie sau topografie. CNC impune staționarea receptoarelor GNSS câte 2 ore pe punct, pentru obținerea unor precizii inferioare celor care se pot obține prin staționarea cu echipament GNSS, pe același punct, de doar câteva minute sau prin metoda determinărilor cinematice. CNC impune determinarea cotelor prin nivelment geometric sau trigonometric, când aceleași precizii solicitate se pot obține printr-o serie de alte metode mai rapide și mai puțin costisitoare. Se merge până la a se solicita descrieri de puncte sau felul în care sunt marcați reperii de nivelment. Toate aceste cerințe par luate din manuale de fotogrammetrie învechite. La acest moment există o multitudine de tehnologii care asigură preciziile necesare realizării lucrărilor de aerofotografiere.

Ceea ce este și mai curios este solicitarea CNC pentru existența unui specialist calificat în utilizarea programelor ERDAS. Înțelegem din Caietul de Sarcini că CNC dorește să implementeze un sistem în care vor fi achiziționate mai multe tipuri de software. Este greu de înțeles obligativitatea existenței unui specialist în softul precizat, deși CNC solicită implementarea unor softuri produse de companii ca ESRI sau Leica. Această precizare dă în mod clar un avantaj celor calificați în utilizarea programelor de tip ERDAS.

Uniunea Geodezilor din România, în cadrul căreia se regăsesc membri distinși ai învățământului geodezic din România, constată cu regret că CNC exclude în totalitate absolvenții universităților românești din acest proiect de aerofotografiere. Prin cerința expresă ca specialiștii să dețină diplomă în disciplina fotogrammetrie sau o certificare dată de companii private, care califică absolvenții în utilizarea unor anumite tipuri de echipamente, CNC duce în derizoriu pregătirea pe care absolvenții români de studii de licență, masterat sau doctorat o dobândesc. În România, disciplina Fotogrammetrie are o lungă tradiție în specializări ca geodezie sau geografie. Chiar dacă în România nu se emit diplome de „Fotogrammetrie”, această disciplină face parte din aria curriculară a multor universități din România și este studiată și aprofundată atât la nivel de studii de licență, cât și masterat sau doctorat. Chiar cei care lucrează la CNC sunt absolvenți ai acestor programe de studii. Este greu de înțeles cum CNC consideră că doar cei pregătiți la nivel internațional sau cei care dețin o certificare dată de entități private care produc și comercializează echipamente sunt specialiști în fotogrammetrie. Aceste cerințe total disproporționate nu numai că sunt restrictive față de o categorie întreagă de specialiști români, dar sunt de natură să inducă ideea că în România, universitățile nu pot pregăti specialiști care să poată executa lucrări de fotogrammetrie la cel mai înalt nivel.

Mai mult, ANCPPI emite autorizare categoria D pentru „proiectarea și realizarea lucrărilor de aerofotogrammetrie”. Se pare că entitatea subordonată, în speță CNC, consideră inutile autorizarea pe care ANCPPI o dă, în mod recunoscut legal, pentru cei care desfășoară activități de fotogrammetrie. În aceste condiții cerința CNC privitoare la tot felul de specialiști care au diplome rezultate în urma unor traininguri realizate de companii private este total abuzivă și nu respectă în mod evident prevederile în vigoare.



UNIUNEA GEODEZILOR DIN ROMÂNIA
Bulevardul Lacul Tei 124, Sector 2, R-020396, București 38, România

Am arătat, pe scurt în acest material, câteva aspecte din procedura de achiziție privitoare la "servicii pentru realizarea de ortofotoplanuri și asigurarea automatizării proceselor de recepție, gestiune, stocare și diseminare a datelor pentru 150 de unități administrative teritoriale din mediul urban". În totalitate Caietul de Sarcini este clar restrictiv, dedicat, de natură a crea tendințe de monopol într-o piață și așa distorsionată.

În concluzie solicităm autorității contractate anularea acestei proceduri de achiziții și aplicarea măsurilor necesare desfășurării unei concurențe corecte, care să asigure participarea prestatorilor români și străini în condiții normale de concurență. Solicităm corectarea condițiilor tehnice semnalate, separare procedurii pe componente: furnizare de echipamente IT, ortofotograme și imagini oblice. Solicităm ca componenta ortofotograme să acopere și unitati administrative din zonele adiacente municipiilor reședință de județ supuse presinuii de dezvoltare urbană accelerată. Acest serviciu ar trebui sa fie defalcat în cel puțin 5, maxim 10 loturi.

Având încredere ca ideile noastre vor fi primite cu deschidere, vă asigurăm de aleasa și deosebita noastră considerație,

Președintele Uniunii Geodezilor din Romania,

ing. Ionuț Săvoiu

