



Către,

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

În atenția: Doamnei Director RÁKOSI-SEIWARDH Ildik

Cu privire la: Înregistrarea cererii de recepție și/sau înscriere prin **mandatar**, în condițiile dispozițiilor art. 28 alin. (7) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Redepunerea cererilor în condițiile art. 2, alin. (6), teza a doua din Ordinul nr. 16/2019 coroborat cu prevederile art. 39 alin. 11 din Ordinul 700/2014 cu modificările și completările ulterioare, cererile respinse pot fi rededuse o singură dată, în limita cererii inițiale cu privire la obiectul și serviciul solicitat, fără plata unui tarif suplimentar, în **termen de maxim 30 de zile calendaristice** de la data comunicării respingerii cererii;

Cu referire la primul punct din petiție, având în vedere mai multe sesizări înregistrate în cadrul Uniunii Geodezilor din România din partea membrilor săi, în sensul că în activitatea profesională a autorizațiilor PFA sau PJA nu există o practică unitară în ceea ce privește aplicarea și interpretarea dispozițiilor legale de către angajații ANCPI (inspectori, registratori, asistenți registratori) cu privire la art. 28, alin. (7) din Legea cadastrului și a Publicității Imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 40 alin. (7) din Regulamentul de avizare, recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, aprobat prin Ordinul nr. 700/2014, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că Cererea de înscriere poate fi depusă de titularul dreptului sau de persoana interesată în efectuarea înscrierii, personal sau prin mandatar general sau special care își dovedește calitatea prin procură autentică sau împuternicire a reprezentantului persoanei juridice (...), de **persoana fizică sau juridică care a întocmit documentația cadastrală**.

Vă solicităm clarificări/precizări cu privire la sintagma „mandat/împuternicire”, (a se avea în vedere și răspunsul ANCPI, la petiția cu nr. 37173/30.08.2021) în sensul dacă „contractul de prestări servicii” întocmit între persoana fizică sau juridică autorizată de ANCPI și beneficiar/proprietar, contract distinct față de contractul semnat inițial care a făcut obiectul întocmirii documentației cadastrale, poate ține loc de „mandat/împuternicire” în sensul dispozițiilor legale arătate mai sus (pentru serviciile cu flux de Carte Funciară, spre ex. cod.2.3.2.) pe de o parte, iar pe de altă parte în cazul în care răspunsul este afirmativ, vă rugăm să ne precizați dacă la depunerea lucrării de către autorizat, este sau nu nevoie să se atașeze contractul antementionat (având în vedere caracterul confidențial al acestuia) sau este suficient, numărul și data contractului de înregistrare din Registrul de Evidența a Lucrărilor realizate și respinse din cadrul PFA sau PJA, la care se face trimitere în Cererea de Recepție și Înscriere, rubrica contract/angajament.

Cu referire la punctul doi din petiție, având în vedere faptul că, în activitatea profesională a autorizațiilor, soluțiile cererilor înregistrate **on-line**, pot fi accesate/vizualizate de către autorizați, aproape în timp real, iar redepunerea lucrării poate fi efectuată de către autorizat doar



după comunicarea „oficială” a Încheierii de respingere de către referent, în caz contrar, aplicația e-terra nu permite redepunerea lucrării, vă solicităm să ne precizați, concret, care este momentul de la care curge termenul de 30 de zile calendaristice, prevăzut în dispozițiile art. 2, alin. (6), teza a doua din Ordinul nr. 16/2019 coroborat cu prevederile art. 39 alin. 11 din Ordinul 700/2014, fără plata unui tarif suplimentar de 60 lei, **momentul soluționării cererii sau momentul comunicării „oficial” a Încheierii de Respingere** de către referent.

Precizăm că, în prezent aplicația e-terra calculează termenul de 60 de zile calendaristice de la momentul comunicării „oficiale” a cererii și nu de la momentul soluționării cererii astfel cum interpretează registratorii/asistenții ANCP, problema sesizată doar la cererile înregistrate on-line.

Mai mult de atât, aplicația e-terra nici nu permite achitarea tarifului suplimentar de 60 de lei, calculat de regulator/asistent de la momentul soluționării cererii, dacă redepunerea cererii s-a efectuat, în termenul de 60 de zile calendaristice de la momentul comunicării „oficial” a Încheierii de respingere de către referent, chiar și în situația în care regulatorul/asistentul emite referat de completare. Diferența dintre cele două momente constatate îl face tariful ce trebuie achitat suplimentar de către proprietar sau beneficiar.

În concluzie, vă solicităm respectuos să ne comunicați un raspuns cât mai clar, explicit, la cele două probleme sesizate în activitatea profesională a autorizaților, apreciem că, lămurirea/clarificarea aspectelor semnalate, va crea o practică unitară la nivel național pe acest subiect.

Cu deosebită considerație,

Președintele Uniunii Geodezilor din Romania,

ing. Ionuț Săvoiu

